КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

16-го іюня № 12. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

Божіею милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 26-й день сего мая, любезная Наша невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, супруга любезнаго Нашего сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое Императорскаго дома приращеніе пріемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и извѣщая о семъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего любезнаго Намъ внука, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 26-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, царствованія же Нашего пятнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*".

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

— **Объ открытіи дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.** Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковно-служителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ:

I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить:

1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ.

2) Не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 зак. о состояніи исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому-либо городскому или сельскому обществу, причемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ ли-

цамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства.

3) Сыновьямъ какъ священно-служителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную, или гражданскую, и б) обращаться по желанію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются.

4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священно-служителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (зак. о сост. ст. 291, п. 3), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (уст. служ. прав., ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ, на основаніи правилъ опредѣленныхъ въ ст. 612 уст. служб. прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству, способы призрѣнія и т. д. оставить на существующемъ основаніи.

*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго совѣта 26-го мая 1869 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— Всемилостивѣйше сопричислены, въ 3-й день февраля 1869 года, къ ордену св. Анны 3-й степени—благочинные кіевской епархіи: протоіерей м. Бѣлой-Церкви, Іоаннъ *Ромаскевичъ;* священники: кіевскаго уѣзда, села Стрѣтовки, Филиппъ *Суфщинскій;* тогоже уѣзда, села Карашина, Василій *Викторовскій;* чигиринскаго уѣзда, м. Камянки, Амвросій *Биньцкій,* таращанскаго уѣзда, м. Ставищъ Константинъ *Войдецкій,* и радомысльскаго уѣзда, м. Горностайполя, Іоаннъ *Смолодовичъ.*

— Господинъ сѵнодальный оберъ-прокуроръ, отъ 20 сего апрѣля, объявилъ Св. Сѵноду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства о пожертвованіи каменецъ-подольскимъ 1-й гильдіи купцомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Беккерсомъ 5 тыс. руб. на изданіе трудовъ учрежденной въ 1865 году, съ Высочайшаго соизволенія, особой коммисіи по разбору дѣлъ сѵнодальнаго архива, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго апрѣля, пожаловать его кавалеромъ ордена св. Станислава 3-й степени.

— Опредѣленіемъ св Сѵнода, отъ (20 марта 28 апрѣля) 1869 г. постановлено: избранныхъ въ общемъ собраніи правленія тамбовской семинаріи на должность ректора этой семинаріи—священника Богоявленской въ г. Казани церкви магистра *Михаила Зефирова* и на должность инспектора, наставника той же семинаріи магистра *Никанора Малова* утвердить въ сихъ должностяхъ, съ возведеніемъ священника Зефирова въ санъ протоіерея.

— Журналомъ св. Сѵнода, 15 апрѣля (1 мая) сего года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія подольской семинаріи на должность ректора этой семинаріи смот-

рителя житомірскаго дух. училища, протоіерея магистра *Василія Княжинскаго* утвердить въ этой должности.

— *О разборѣ архивныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнмыъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 Декабря 1868 года за № 5505, протоколъ 13-го засѣданія ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго Архива, въ коемъ Коммиссія, между прочимъ, представила затребованное отъ нея заключеніе по представленію Преосвященнаго Вологодскаго объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ тамошней Консисторіи, съ присовокупленіемъ соображеній своихъ касательно разбора дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ. Коммиссія, сопоставляя дѣло о сокращеніи архива Вологодской Консисторіи съ разсмотрѣнными ею прежде подобными дѣлами и имѣя въ виду, что и въ будущемъ, можетъ быть, потребуется ея мнѣніе по вопросу о сокращеніи Консисторскихъ архивовъ чрезъ уничтоженіе нѣкоторыхъ менѣе важныхъ дѣлъ сочла нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода слѣдующія свои соображенія: 1) Хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ. Архивныя дѣла еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразные вопросы, предъявляемые современною наукою; это богатый и драгоцѣнный матеріалъ не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, доставляя возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надоб-

ности или ненадобности для производства нельзя оцѣнивать дѣла близкаго къ намъ времени: для нашихъ потомковъ они будутъ имѣть такой же серьезный научный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Между тѣмъ, разсматривая поступавшія до сихъ поръ вѣдомости дѣламъ, предполагаемымъ Консисторіями къ уничтоженію, Коммиссія могла замѣтить, что значеніе архивныхъ дѣлъ опредѣляется въ вѣдомостяхъ почти исключительно—степенью необходимости въ нихъ для канцелярскихъ справокъ, и что по этому именно назначаются къ сохраненію дѣла, восходящія отнюдь не выше 50 лѣтъ; тогда какъ къ уничтоженію предназначаются такіе разряды дѣлъ, которые однимъ своимъ названіемъ даютъ возможность безошибочно предполагать въ нихъ научный матеріалъ. Правительственное утвержденіе подобной, принятой Консисторіями, нормы для отчисленія архивныхъ дѣлъ къ сохраненію или уничтоженію неминуемо повлекло бы за собою невознаградимую утрату могихъ историческихъ памятниковъ. 2) Опытъ всякаго, кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ, что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагаютъ конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта. Очевидно, какъ много нужно имѣть осторожности, рѣшая вопросъ о сохраненіи или уничтоженіи извѣстныхъ дѣлъ, даже взятыхъ отдѣльно, а тѣмъ болѣе цѣлыми разрядами и заочно. Въ такомъ именно затруднительномъ положеніи находитъ себя Коммиссія всякій разъ, когда должна бываетъ высказать свое мнѣніе объ архивныхъ дѣлахъ, на основаніи однихъ только Конситор-

скихъ вѣдомостей. Еще болѣе, безъ сомнѣнія, долженъ быть затруднителенъ этотъ вопросъ для высшаго Духовнаго Начальства, которое, на основаніи подобныхъ вѣдомостей и мнѣнія коммиссіи, вызывается на рѣшительный и уже невозвратный приговоръ архивнымъ дѣламъ. Посему Коммиссія, высказываясь въ пользу уничтоженія того или другаго разряда дѣлъ, поименованнаго въ вѣдомостяхъ Консисторій, вседа предполагаетъ, что уничтоженіе не будетъ произведено предварительно просмотра на мѣстѣ самыхъ дѣлъ и полнаго убѣжденія въ ихъ незначительности. 3) Прямымъ путемъ отъ означенныхъ соображеній Коммисія пришла къ заключенію, что прежде, чѣмъ рѣшаться на такую крайнюю мѣру, какъ уничтоженіе архивныхъ дѣлъ,—мѣру, требующую осторожности уже потому самому, что она вызывается внѣшними побужденіями (какова напримѣръ тѣснота архивныхъ помѣщеній),—просвѣщенное епархіальное начальство могло бы испытать всѣ, остающіяся еще въ его распоряженіи средства къ сохраненію архивныхъ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока въ ихъ полной безполезности не убѣдитъ тщательный ихъ разборъ съ научной стороны, отсутствіе котораго такъ замѣтно въ разсмотрѣнныхъ Коммиссіею вѣдомостяхъ. Находя, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ только крайняя затрудительность для Консисторій, при тѣснотѣ ихъ архивныхъ помѣщеній, хранить старыя дѣла, ненужныя для движенія текущихъ дѣлъ, располагаетъ Консисторіи ходатайствовать предъ епархіальною властію объ уничтоженіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, Коммисія, съ своей стороны, можетъ указать одно средство къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этой мѣрѣ, освобождать епархіальные Консисторскіе архивы отъ излишнихъ для цѣлей Консисторій дѣлъ, именно изъятіе этихъ дѣлъ изъ сихъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ Консисторіи монастырей или какой либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Если не

всегда церкви, то почти всегда монастыри въ своихъ зданіяхъ могутъ отдѣлить для этой полезной цѣли требуемое помѣщеніе. Нѣтъ нужды говорить, что этотъ способъ долженъ имѣть мѣсто только въ случаѣ невозможности хранить дѣла въ самомъ Консисторскомъ архивѣ, что дѣла не должны быть ра сѣяны по разнымъ монастырямъ и церквамъ, что дѣламъ, предположенрымъ къ изъятію изъ Консисторскаго архива, долженъ быть предварительно составленъ подробный каталогъ (не по разрядамъ дѣлъ, а по нумерамъ и оглавленіямъ каждаго дѣла), по которому они и должны быть приняты въ новое помѣщеніе, подъ росписку причтовъ или настоятелей, и что послѣ этого они должны сохранятся причтами и настоятелями на отвѣтственности, одинаковой съ церковнымъ имуществомъ. Коммиссіи извѣстно, что такой именно способъ избранъ епархіальнымъ начальствомъ С. Петергбурской епархіи для освобожденія архива Консисторіи отъ излишнихъ дѣлъ и въ настоящее время приводится въ исполненіе, по особенной инструкціи, коммисіею, составленною изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; старыя дѣла этой Консисторіи, какъ скоро составлены будутъ имъ каталоги, предположено помѣстить въ одномъ изъ столичныхъ соборовъ, настоятель котораго самъ предложилъ дать имъ въ своемъ соборѣ приличное помѣщеніе. Коммиссія, за всѣмъ, тѣмъ полагаетъ, что помѣщеніе архивныхъ дѣлъ, обременительныхъ для Консисторій, въ особыхъ помѣщеніяхъ не должно быть послѣднею мѣрою къ сохраненію ихъ для науки. Было бы въ высшей степени полезно, если бы примѣръ учрежденія, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, Коммиссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Сунодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подражаніе въ епархіяхъ; если бы и при Консисторіяхъ учреждены были подобныя коммиссіи изъ наставниковъ Семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интере-

сующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому матеріалу, обѣщающему епархіи полную интереса исторію. Только тогда могъ бы быть произнесенъ безъошибочный приговоръ о совершенной безполезности того или другаго дѣла не только для архива Консисторіи, но и для науки. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ протоколѣ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммиссіи для разбора дѣлъ Сѵнодальнго архива общія соображенія касательно архивныхъ дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ, какъ вполнѣ основательныя, сообщить циркулярно, печатными указами, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ Консисторіяхъ, по тѣснотѣ Консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предложенію Коммиссіи, для храненія въ ближайшихъ къ Консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя, со стороны своей, мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній посредствомъ особо назначенныхъ для того комиссій въ каждой епархіи, на изъясненныхъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденною для разбора дѣлъ Сѵнодальнаго архива Коммиссіею основаніяхъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ, 25 января, священники: Иванъ *Гороновскій* и Михаилъ *Ганицкій*—

въ 1-мъ округѣ радом. уѣзда; 15-го февраля, священникъ 2-й части вас. уѣзда Николай *Селецкій;* 5-го марта, священникъ 1-го округа васильков. уѣзда Михаилъ *Вышинскій;* 31-го марта, священникъ 7-го округа липов. уѣзда Θеодоръ *Зелинскій;* 9-го апрѣля, священникъ 1-й части тогоже уѣзда Михаилъ *Менчицъ;* 8-го мая, священникъ 3-го округа тогоже уѣзда Θеодоръ *Коцовольскій.*

— Утверждены помощниками благочинныхъ: 31-го марта, священникъ 7-го округа липов. уѣзда Ст фанъ *Петрушевскій;* 8-го апрѣля, священникъ 1-го округа тогоже уѣзда Меθодій *Лонтковскій* и 8-го мая, священникъ 3-го округа тогоже уѣзда Іассонъ *Туркевичъ;* 5-го марта, депутатомъ священникъ 1-го округа василков. уѣзда Павелъ *Колтоновскій;* и 15-го апрѣля, въ той же должности священникъ чигир. уѣзда Созонтъ *Слуцкій.*

— Утвержденъ, 10 мая, въ должности благочиннаго 1-го округа бердичев. уѣзда священникъ Павелъ *Ерофеевъ.*

— Рукоположенъ во священника, 23-го марта, въ с. Бугаевку, таращан. уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Адамъ *Лисовецкій.*

— Награждены отъ его Высокопреосвященства набедренниками, 26 марта, священники: с. Пришивальни, васильк. уѣзда, Θома *Каковскій,* с. Снигуровки Григорій *Мизецкій* и с. Черногородки Алексѣй *Гиричъ;* и 10-го мая священникъ с. Будищъ, звенигород. уѣзда, Іоаннъ *Ковалевскій.*

— Кіевская духовная консисторія объявляетъ приходскимъ священникамъ кіев. епархіи, что на представленіи ея по дѣлу о замѣнѣ церковныхъ земель одного прихода Архипастырская его Высокопреосвященства резолюція послѣдовала таковая: »Замѣновъ церковной земли безъ особыхъ представленій къ епархіальному начальству на окончательное утвержденіе оныхъ допустить нельзя; разрѣшеніе въ апрѣлѣ 1862 года дано только на предварительныя сдѣлки по сему предмету и указана возможность, а не по произволу каждаго причта и уѣзднаго протоіерея».

— Умерли: 8-го марта, священники с. Стивидлъ, чигир. уѣзда Іоаннъ *Лебединскій*; и 16-го марта с. Мордвы священникъ Григорій *Завадскій*.

— Господинъ начальникъ кіевской губерніи, отъ 5-го минувшаго апрѣля, за № 4 656, въ отношеніи своемъ къ преосвященному Порфирію, епископу чигиринскому, викарію кіев. митрополіи, прописалъ слѣдующее: »Изъ доставленныхъ полицейскими мѣстами ввѣренной мнѣ губерніи донесеній о происшествіяхъ, усматриваю весьма часто случаи ограбленія церковной собственности.

Предложивъ сего числа уѣзднымъ исправникамъ немедленно распорядиться, чтобы во всѣхъ селахъ для охраненія безопасности церковныхъ имуществъ сельскими должностными лицами были учреждены караулы въ числѣ лицъ, вызываемомъ необходимостью по соглашенію съ приходскими священниками, а мировымъ посредникамъ наблюдать за должностными лицами, чтобы ими требованія полиціи по сему предмету были исполняемы безотлагательно и чтобы виновные въ неисполнительности порученій подвергались законной отвѣтственности, — я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященнство сдѣлать извѣстнымъ сельскимъ приходскимъ священникамъ мое распоряженіе и поручить имъ въ случаѣ непринятія должностными лицами предписанныхъ закономъ мѣръ къ охраненію безопасности церковныхъ имуществъ немедленно доводить о томъ до свѣдѣнія полиціи и мировыхъ посредниковъ«.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, 7 апрѣля 1869 г., послѣдовала такая: »Оповѣстить это въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что такое благотворное распоряженіе Начальника губерніи не освобождаетъ причты и старостъ церковныхъ отъ охраненія храмовъ Божіихъ«.

— Продаются въ лаврской книжной лавкѣ: Покаянные каноны и молитвы, взятыя изъ псалтыря, въ славян. и русскомъ текстѣ, которыя обыкновенно читаются надъ умершими, цѣна 30 коп. серебромъ.—

— Въ субботу, 14-го іюня Его, высокопреосвященство, членъ святѣйшаго Сѵнода, митрополитъ кіевскій и галицкій Арсеній, благополучно прибылъ въ Кіевъ изъ С.-Петербурга.

Печ. доз. 14 іюня. Кіевъ, 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).